



Regionale møder 2014 - Målrettet regulering:

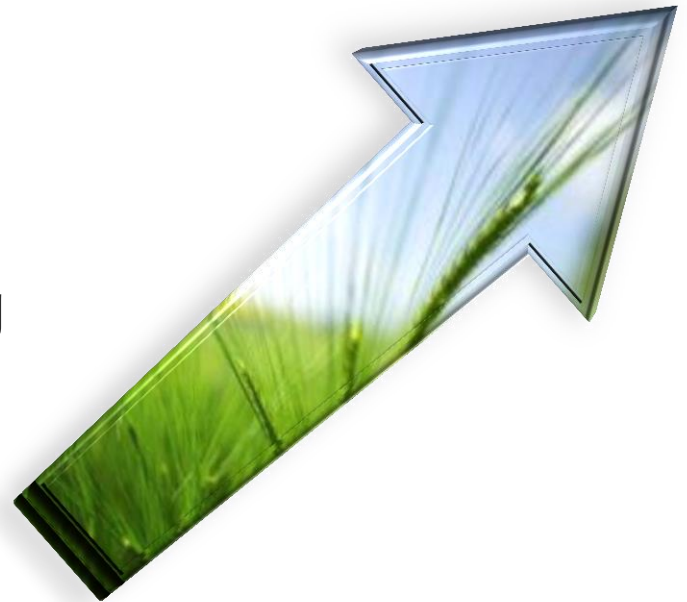
Udbytter, kvalitet og økonomi ved fire kvælstofscenarier

Direktør **Ivar Ravn** &
Afdelingschef **Jens Elbæk**
Videncentret for
Landbrug



Vi har brug for mere kvælstof nu!

- Mål overopfyldt med 6.600 ton N
- Marginaludvaskningen er stærkt overvurderet
- Vi kan nå målet for 2015 – og samtidig gøde efter planternes behov
- Gevinst på 1,5-3 mia. og et stort løft på kvaliteten



Økonomisk optimal eller ligevægt?

- **Det vigtigste er vi får en forøget kvote - hvordan er mindre vigtig**
 - Stort set samme kvælstofkvote ved de to principper
 - Ved "økonomisk optimale kvælstofmængder" drejes på "reduktionsprocenten"
 - Ved balanceregnskaber drejes på "det tilladelige kvælstofoverskud"
 - Skrap regulering giver strenge krav til kontrol, rigide regler, administrative omkostninger

Kvoter ud fra ”økonomisk optimum”

Fordele

- Direkte udgangspunkt i landmandens økonomi
- Rammer som udgangspunkt alle ens
- Relativt enkelt administrativt

Ulemper

- Ingen udbyttekorrektion på husdyrbrug! - Straffer effektive bedrifter mest!
- Ingen direkte sammenhæng til udvaskning!
- Kræver et løbende forsøgsgrundlag!

Kvoter ud fra "ligevægtsprincippet" - eller balanceregnskab

Fordele

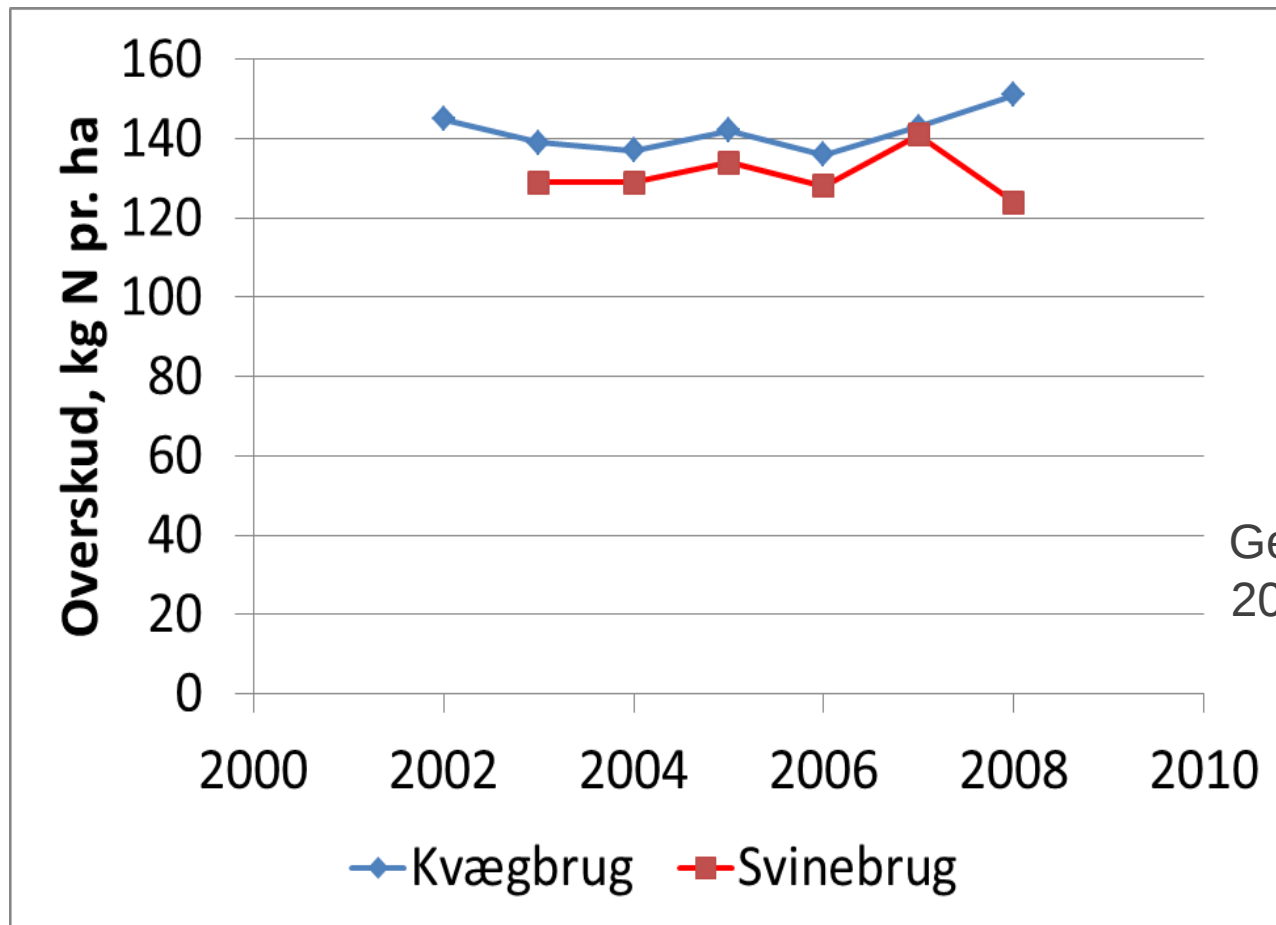
- Udgangspunkt i individuel opgørelse!
- Udtrykker bedriftens næringsstofeffektivitet!
- Pædagogisk for landmanden



Ulemper

- Meget stor administrativ omkostning for landmanden
- Hvordan skal overskuddet fastsættes?
- Naturgivne forskelle i kvælstoftab mellem jordtyper, geografi mv.
- Forskelle i kvælstoftab mellem afgrøder, staldsystemer mv.

Kvælstofoverskud beregnet i Grønne Regnskaber



Gennemsnit DK
2012: 70 kg N/ha

Overvejelser ved "Ligevægtsprincippet"

- **Hvor stort må overskuddet være**
 - På de forskellige jordtyper – Sand / ler
 - På brugstyper – Husdyr / planteavl
 - Ved forskellige afgrøder – Frøgræs / korn
 - Ved forskellige staldsystemer – Dybstrøelse /gylle
- **Lagerforskydninger i gødning, foder, besætning**
- **Kvælstoffikserende afgrøder**



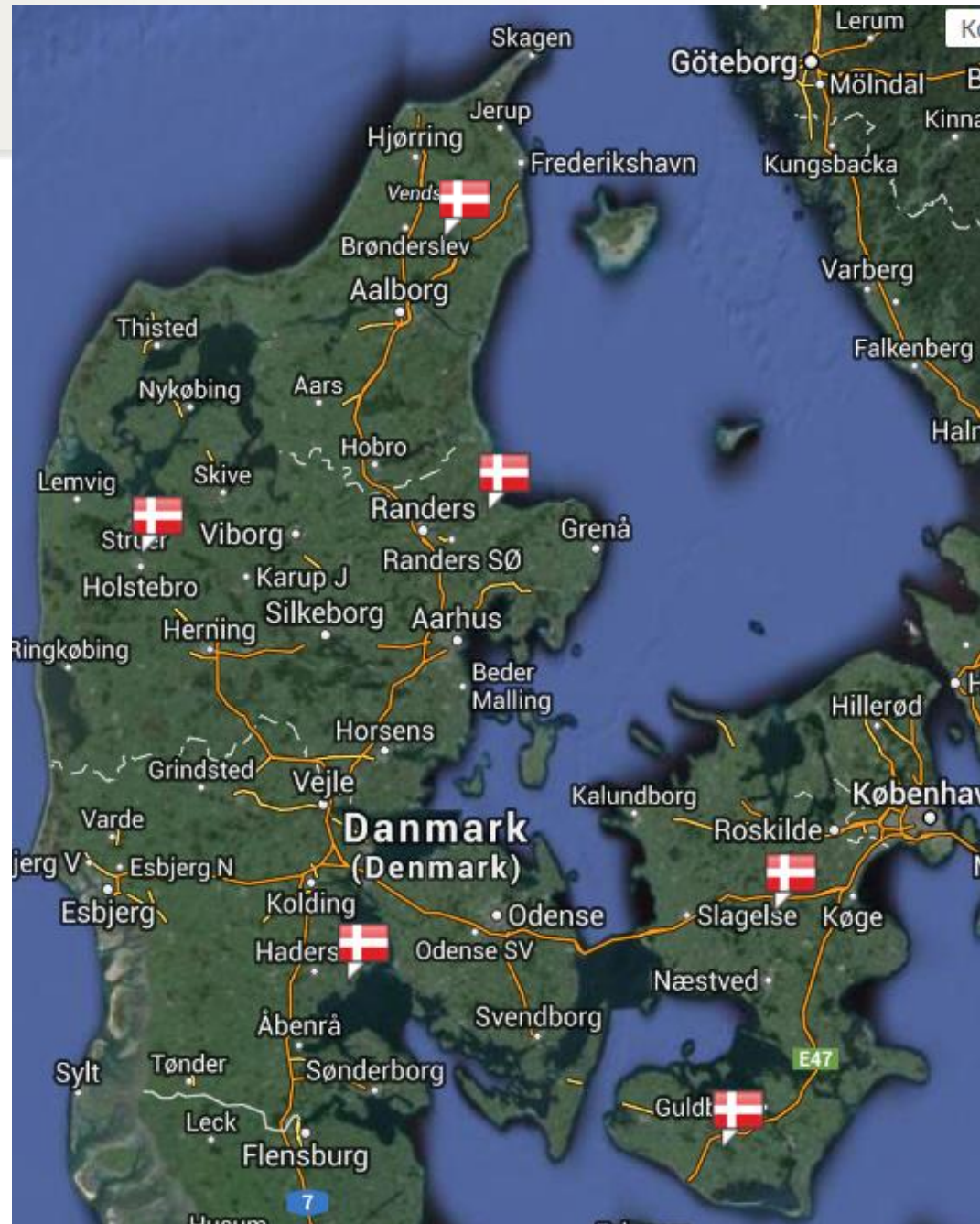
Hvordan får vi udbyttet op ?

Ny udbyttefremgang

Seks forsøgslokaliteter

- Vinterraps
- Vinterhvede
- Vårbyg

www.landbrugsinfo.dk/udbyttefremgang



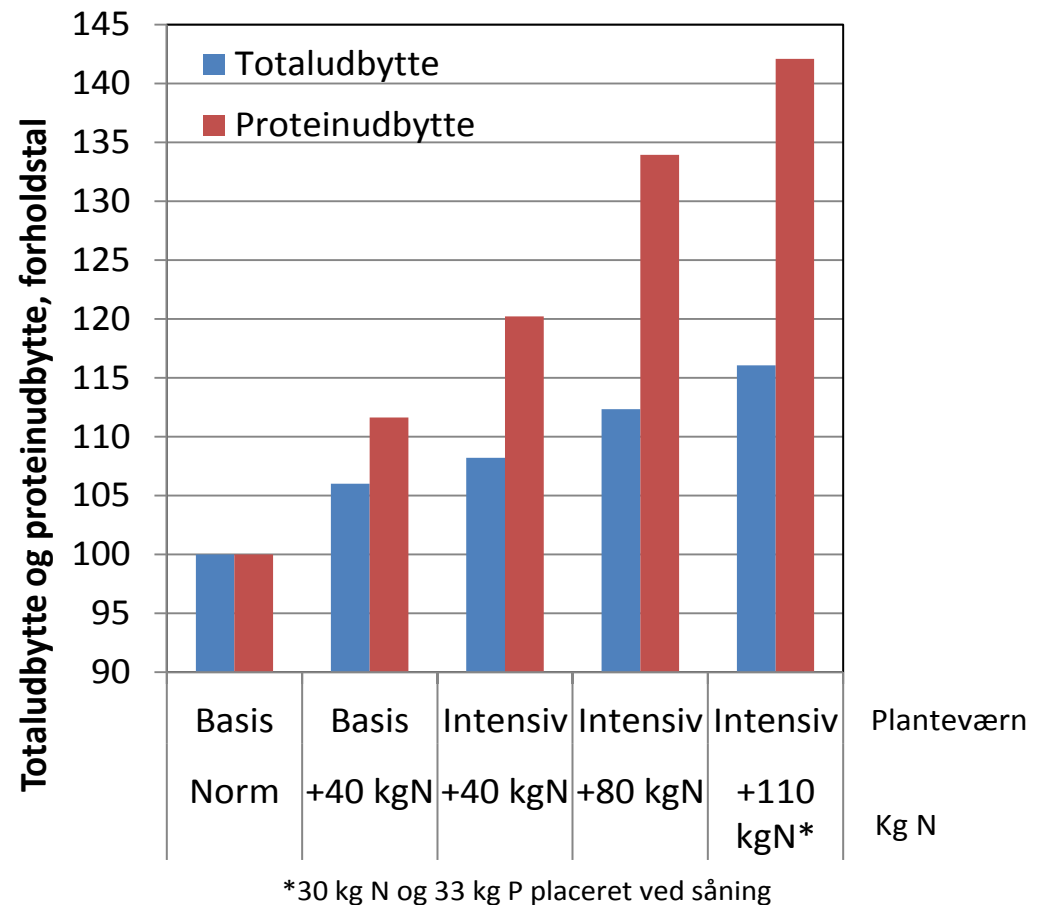
Nordjylland, vinterhvede

Storparceller

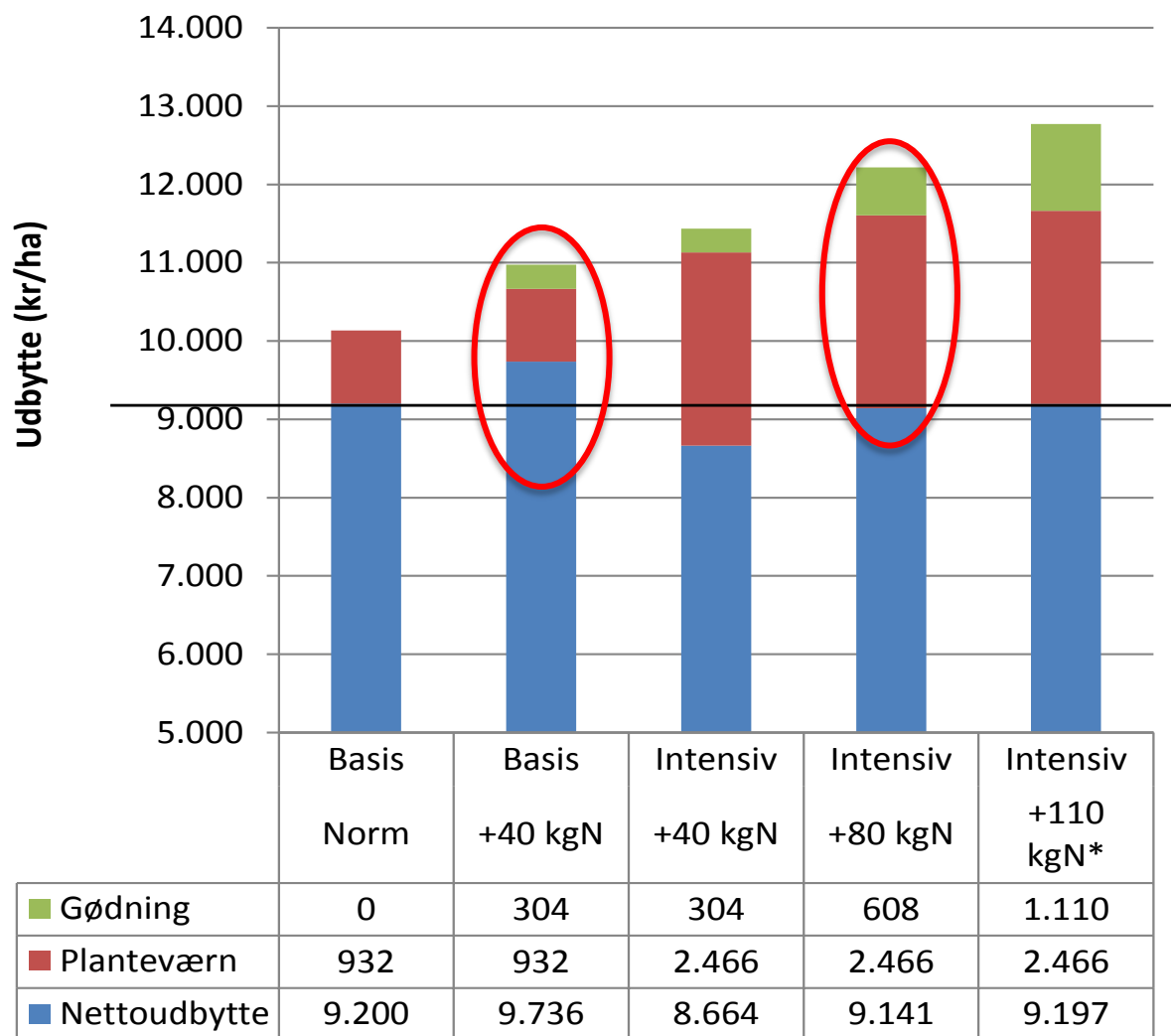
Småparceller

Udbytte og proteinhøst kan hæves betragteligt

- Total udbytte op med 16 %
- Proteinudbytte op med 42 %



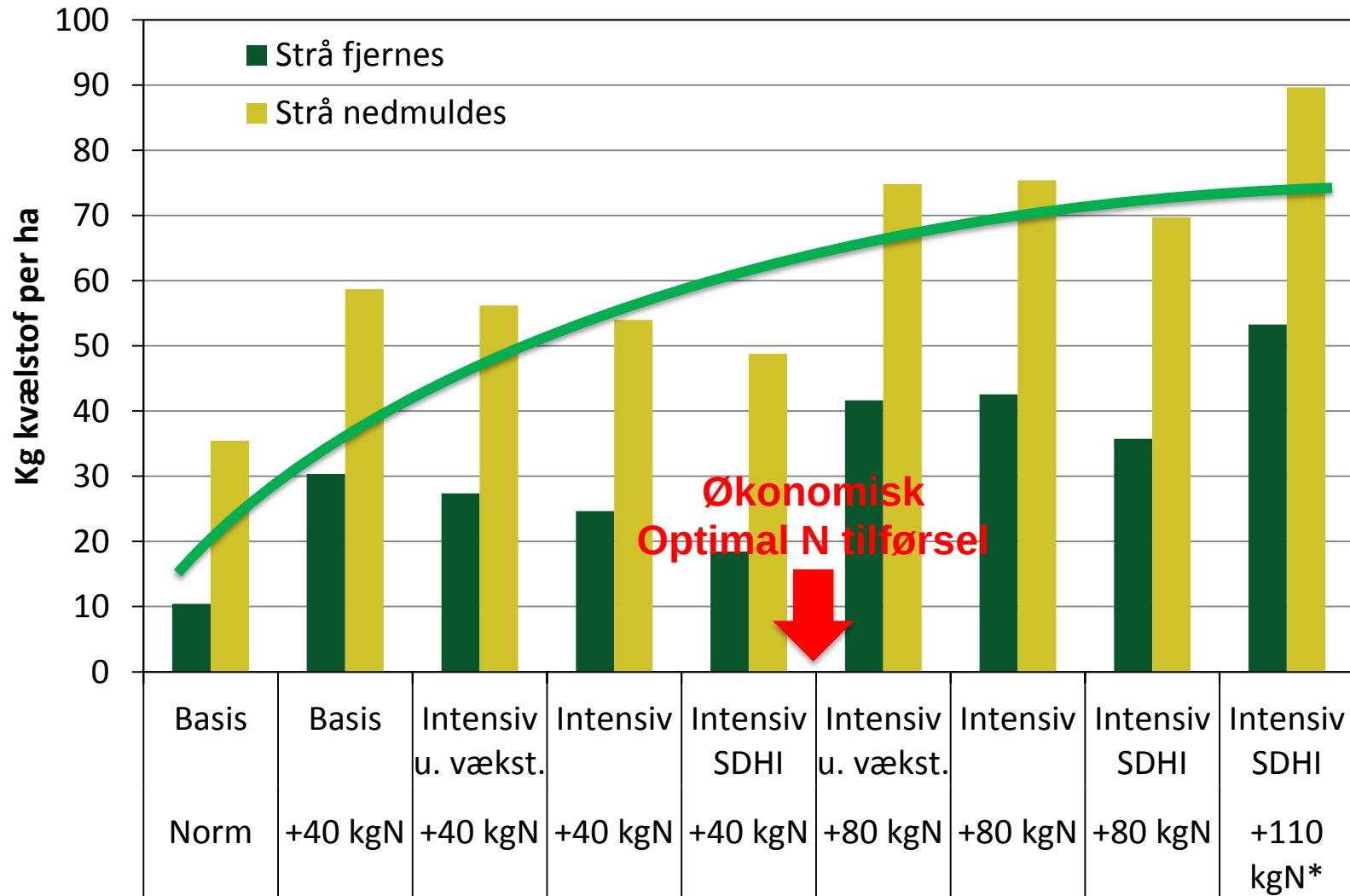
Bruttoudbytter og nettoudbytter, priser august 2014



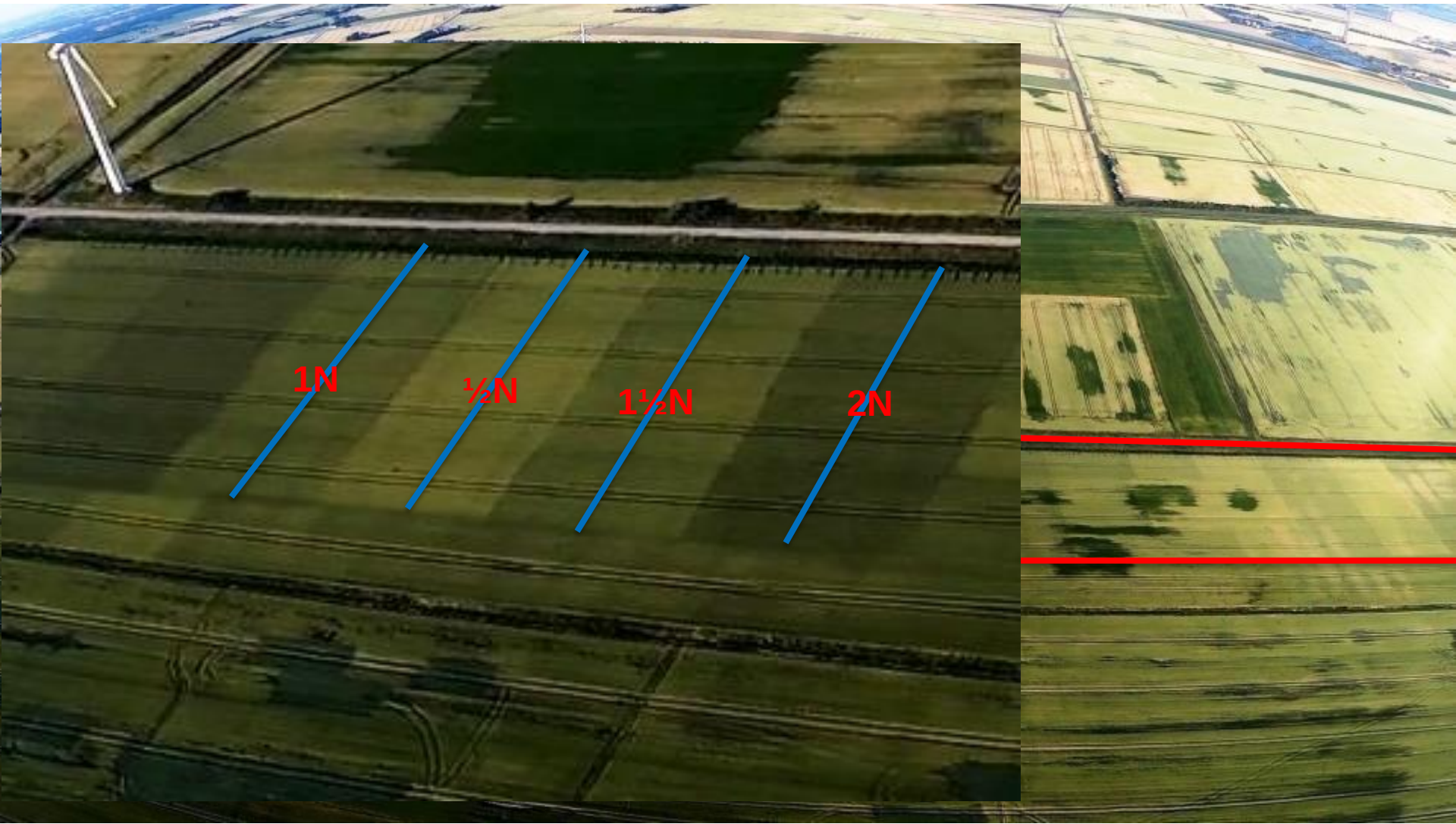
Nettoudbytter og nettomerudbytter, ved lav og høj hvedepris

Kvælstof	Planteværn	Hvede = 105 kr/hkg	Hvede = 170 kr/hkg
Norm	Basis	9.200	15.473
+40	Basis	+536	+784
+40	Intensiv	-536	-270
+80	Intensiv	-59	+273
+110	Intensiv	-4	+278

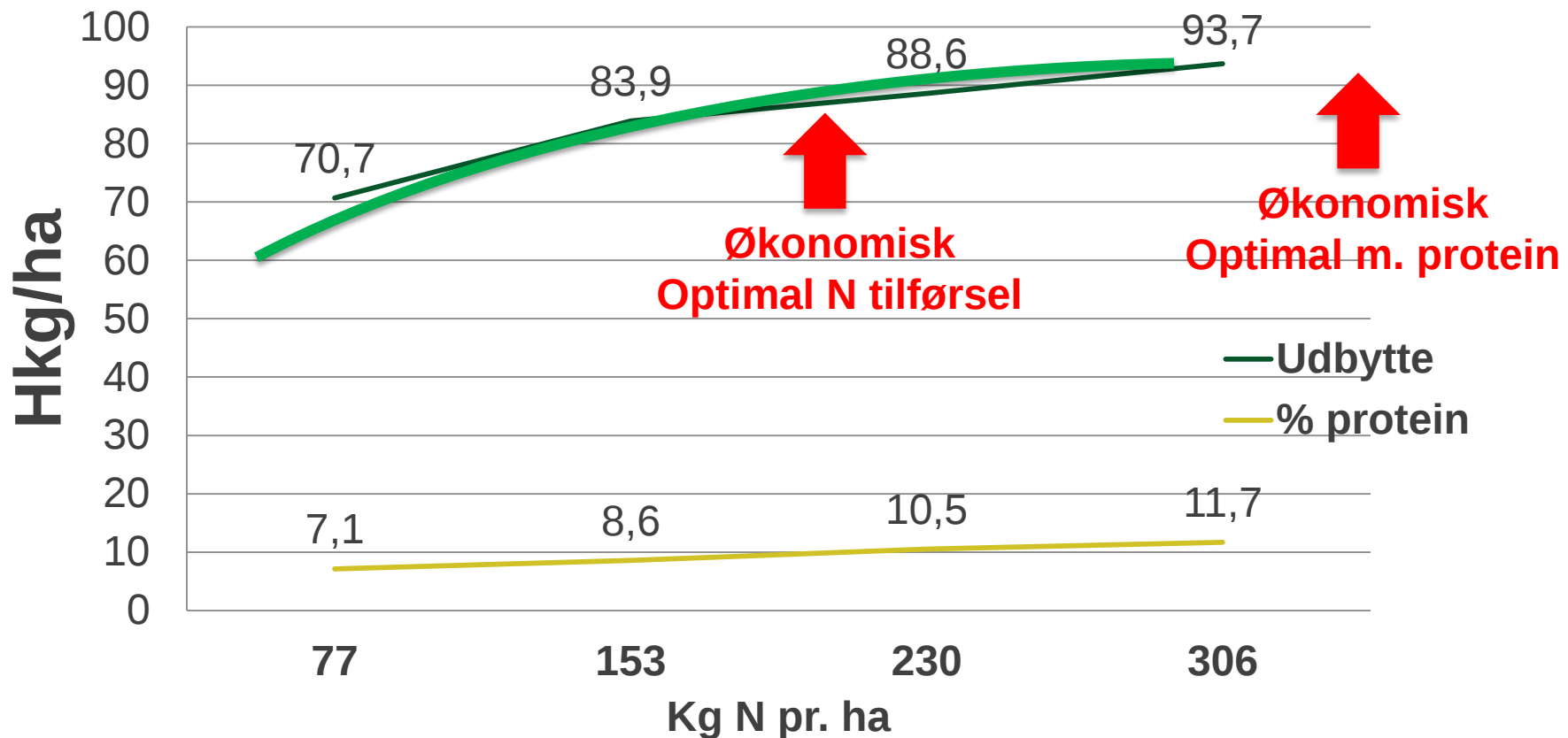
Kvælstofbalancer, 5 småparcelforsøg

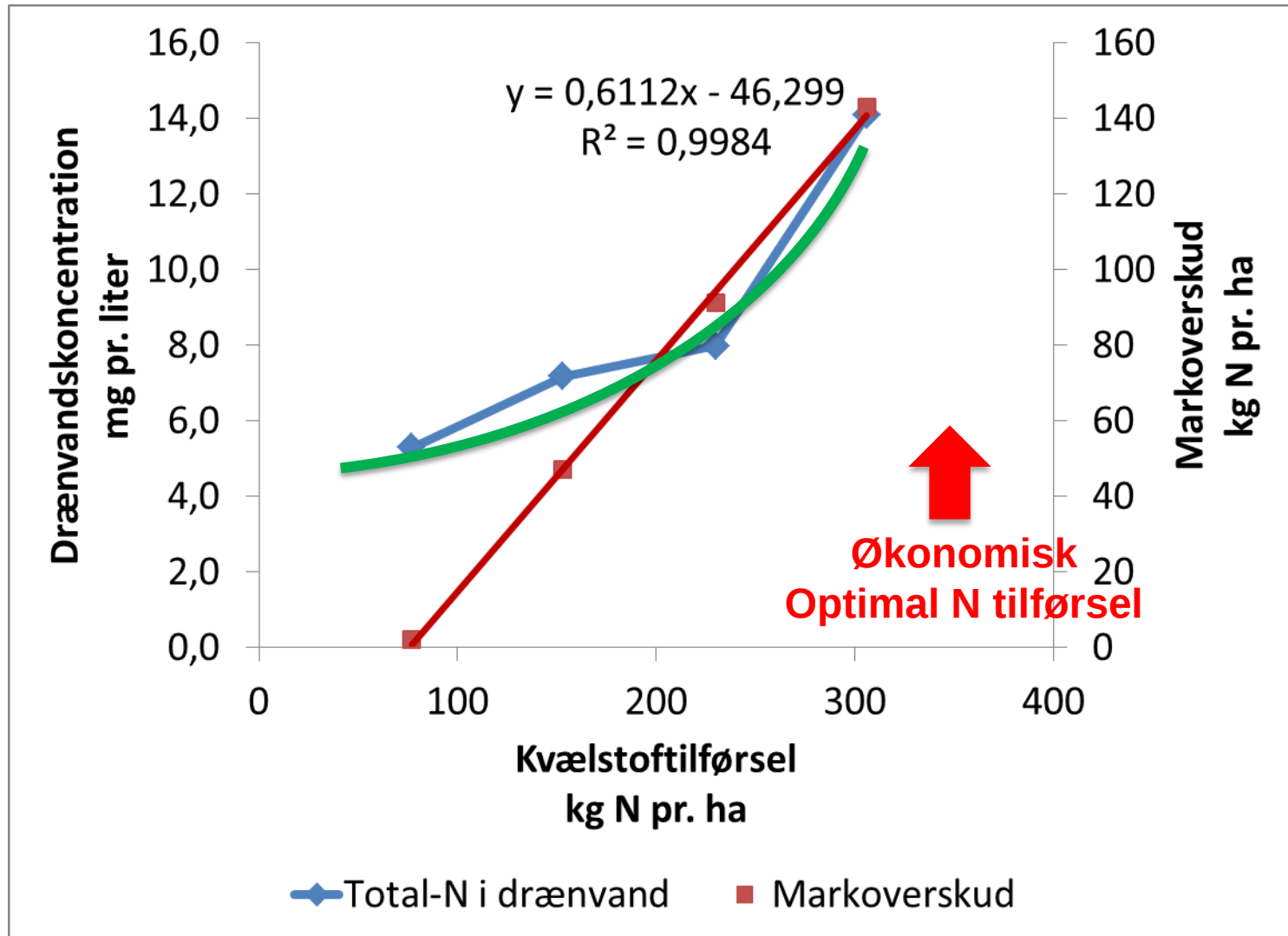


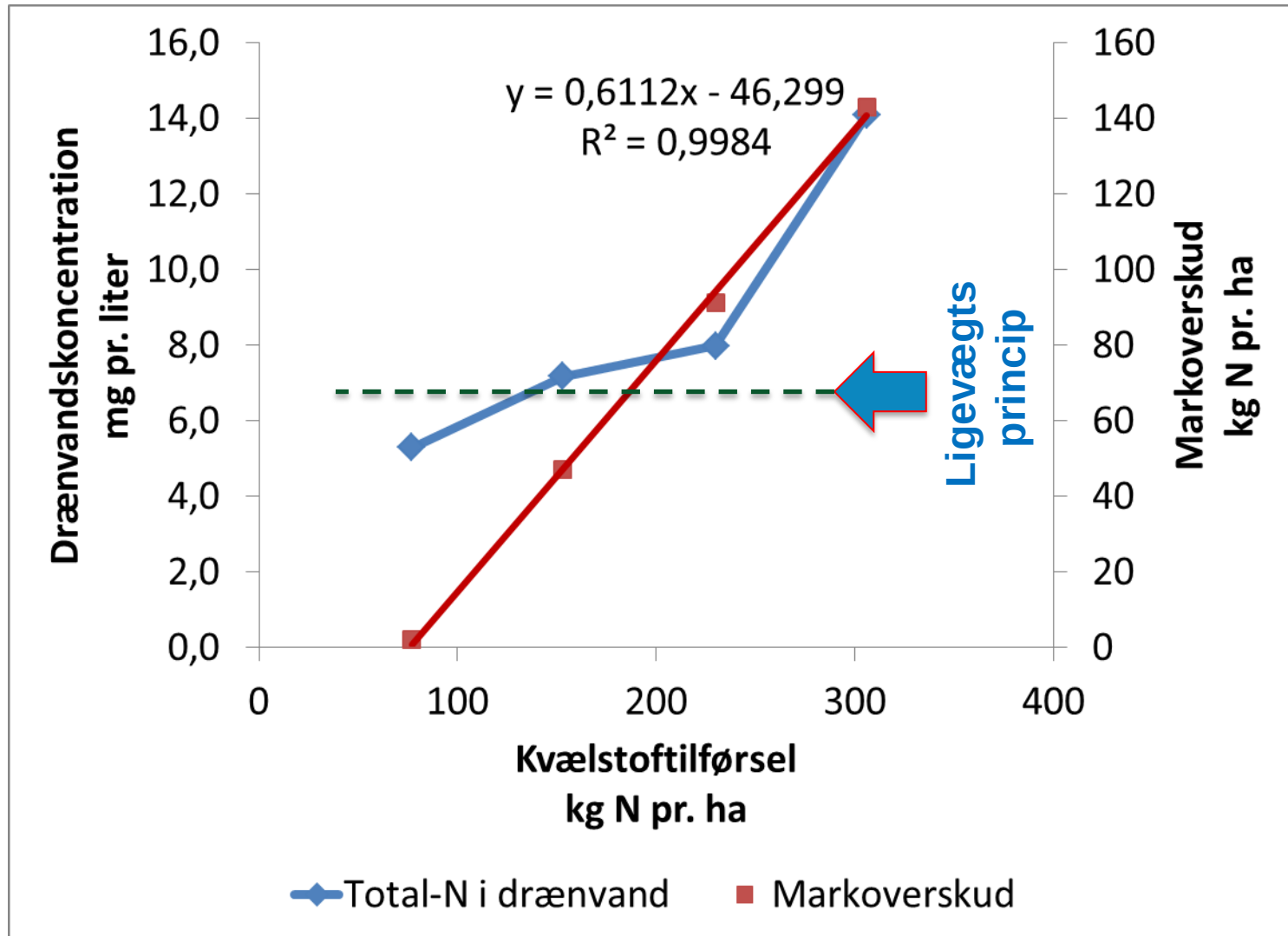
Forsøg med stigende N til hvede



Udbytte & kvalitet







Vi har brug for mere kvælstof nu!

- Ophæv normreduktionen nu
- Det vil kun få lille indflydelse på udledningen – og vi kan stadig nå mål sætningen for 2015
- Det vil få stor betydning for økonomi, udbytte og kvalitet
- Er der behov for yderligere målrettede indsatser i VMP2, så brug ikke normreduktioner – det er dyrt og har kun begrænset effekt

Ligevægt contra økonomisk optimal

- Ligevægtsprincippet kan godt bruges til at bestemme hvor stor sækken (kvoten) må være
- Men når gødningen skal fordeles handler professionelle landmænd økonomisk optimalt
- På verdensplan svinger gødningsforbruget med kornprisen – i den virkelige verden er det økonomien der styrer ikke politikere eller principper

Mere kvælstof!

... så vi kan gøde markerne optimalt og tjene flere penge

Så er der tid til spørgsmål

